

Pismo do BAG stanowiące próbę ujednoczenia stanowiska interpretacyjnego wobec zaświadczeń działalności oraz wykresówek.

Kraków, dnia 27 marca. 2008r.
Kancelaria Prawna VIGGEN
ul. Opolska 18
31-323 Kraków
BUNDESAMT FÜR GÜTERVERKEHR

OCENA PRAWNA I PROPOZYCJA ZAJĘCIA JEDNOLITEGO STANOWISKA INTERPRETACYJNEGO WOBEC INSTYTUCJI WYKRESÓWEK, ORAZ ŚWIADECTW DZIAŁALNOŚCI

W związku z tym, że docierają do Naszej Kancelarii informacje od przewoźników, że na terytorium Niemiec nakłada się na kierowców kary za niewłaściwe dokumentowanie okresów odpoczynku, zwracamy się do Państwa o ocenę prawną i zajęcie jednolitego stanowiska interpretacyjnego wobec instytucji wykresówek oraz świadectw działalności. Praktyka pokazuje, że organy kontrolne wielokrotnie stawiają kierowcom zarzuty nie okazania „świadectw działalności” spełniających wymogi określone w *Rozporządzeniu (WE) 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15.03.2006r. w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych odnoszących się do transportu drogowego oraz zmieniającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 3821/85 i (WE) nr 2135/98, jak również uchylającego Rozporządzenie Rady (EWG) nr 3820/85*. Należy uznać, że zarzut ten jest całkowicie niezasadny w przypadku gdy kierowcy dokonali na rewersie wykresówek odręcznych obrysów wszystkich dni lub części dni za okresy odbioru odpoczynku. Kierowcy ci postąpili w sposób całkowicie prawidłowy i zgodny z obowiązującym stanem prawnym. Zgodnie z treścią art. 15 ust 2 Rozporządzenia Rady EWG 3821/85, w sprawie urządzeń rejestrujących stosowanych w transporcie drogowym *"jeżeli w wyniku oddalenia się od pojazdu, kierowca nie jest w stanie używać urządzenia rejestrującego zainstalowanego w pojeździe, wówczas okresy wymienione w ust. 3, tiret drugie, lit. b)-d), powinny być nanoszone na wykresówkę ręcznie(..)".*

Z treści niniejszego artykułu można wywnioskować następującą okoliczność:

Otóż metodologia ręcznego obrysu wykresówek przez kierowców jest całkowicie prawidłowa i posiadająca uzasadnienie prawne. Istotna jest tu okoliczność, aby do odbioru odpoczynku doszło poza pojazdem i zupełnie bez znaczenia jest czy miejscowość w której kierowca odbierał odpoczynek jest jednocześnie miejscowością bazy firmy czy też jakąkolwiek inną miejscowością. Jeśli organy federalnego urzędu ds. transportu (BAG) uważają, że obrysu odręcznego wykresówki można dokonać jedynie, gdy kierowca odbiera odpoczynek poza miejscowością bazy firmy (np.: w drodze poza granicami kraju), to prosimy o wskazanie podstawy prawnej tej tezy. Zaznaczamy, że kierowca z uwagi na treść art. 15 ust. 2 tego samego rozporządzenia wręcz nie ma prawa po oddaleniu się od pojazdu celem odbioru odpoczynku dokonywać automatycznego zapisu jeśli:

- nie wie z góry jak długo okres ten będzie wynosił lub
- jeśli wie że będzie on wynosił więcej, niż wolny obszar na wykresówce pozostały do automatycznego udokumentowania odpoczynku.

Przytoczony artykuł określa bowiem jasno, że: *(..) wykresówka lub karta kierowcy nie może być używana przez okres dłuższy niż ten, na który jest przeznaczona*. Gdyby kierowca chciał dokonać wymiany wykresówki w trakcie odpoczynku, to uchybiłby podstawowemu walorowi odpoczynku wynikającemu z definicji "odpoczynku" określonego rozporządzeniem 561/2006/WE. Art. 4 f tego rozporządzenia definiuje, że: *"odpoczynek" oznacza nieprzerwany okres, w którym kierowca może swobodnie dysponować swoim czasem*. Kluczowym elementem jest *"swoboda"* dysponowania własnym czasem w trakcie odpoczynku. Ustawodawca zagwarantował więc kierowcy przebywającemu poza pojazdem alternatywą możliwość udokumentowania własnej aktywności bez względu na jej rodzaj oraz bez względu na miejscowość odbioru odpoczynku.

Kolejną sprawą, na którą chcielibyśmy zwrócić uwagę to jest fakt, że na przestrzeni ostatnich miesięcy nasi klienci wielokrotnie spotykali się z różnorodnymi informacjami uzyskanymi od organów kontrolnych w zakresie metodologii wypełniania i stosowania "świadectw działalności". W celu ujednoczenia stanowiska oraz unikania udzielania błędnych informacji postanowiliśmy odnieść się głębiej do przedmiotowego zagadnienia. "Świadectwa działalności", od 12 kwietnia 2007 r. na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej obowiązują na podstawie rozporządzenia (WE) nr 561/2006 lub Umowy europejskiej, dotyczącej pracy załóg pojazdów wykonujących międzynarodowe przewozy drogowe (AETR), stanowiące załącznik do decyzji KE 2007/230/WE, zwane dalej *"formularzem"*.

Należy zaznaczyć, że wzór świadectwa ma zastosowanie w transporcie międzynarodowym **wyłącznie** dla następujących sytuacji:

- 1) 13. gdy kierowca przebywał na zwolnieniu chorobowym;
- 2) 14. gdy kierowca przebywał na **urlopie** wypoczynkowym;
- 3) 15. gdy kierowca prowadził inny pojazd wyłączony z zakresu stosowania Rozporządzenia WE 561/2006.

W związku z powyższym art.15.2 jeżeli w wyniku oddalenia się od pojazdu, kierowca nie jest w stanie używać urządzenia rejestrującego zainstalowanego w pojeździe, wówczas okresy wymienione w ust. 3, tiret drugie, lit. b)-d), powinny być nanoszone na wykresówkę ręcznie(...).

Tak więc, należy ocenić, że ustawodawca słusznie zrezygnował z obowiązku dublowania dokumentacji poprzez nakładanie tego samego obowiązku z jednej strony na przewoźnika, a z drugiej strony na kierowcę. Obecnie obowiązek dokumentowania "zwykłych" okresów

wolnych od jazdy legislator nałożył wyłącznie na kierowcę, który na każdy dzień oraz każdą godzinę wolną od jazdy, dyżuru lub pracy musi udokumentować odręcznie na rewersie wykresówki lub papieru termicznego w pozycji "łóżka" oznaczającej "odpoczynek".

Sprawa jest więc znacznie prostsza niż się to wydaje i nie ma sensu na siłę doszukiwać się skomplikowanych konstrukcji, skoro przepisy w tym zakresie są spójne, czytelne i bardzo wygodne.

W tym miejscu należy wyraźnie zaznaczyć, iż z włączenia prawa wspólnotowego w porządku prawne poszczególnych państw członkowskich wynika **zasada pierwszeństwa prawa wspólnotowego** przed wszystkimi wewnętrzkrajowymi przepisami prawnymi.

Zgodnie z art. 249 akapit 2 TWE „*Rozporządzenie ma zasięg ogólny. Wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich Państwach Członkowskich*”. Nie ma więc wątpliwości co do tego, że w przypadku kolizji norm prawa krajowego z normami rozporządzenia wspólnotowego, pierwszeństwo w stosowaniu ma prawo wspólnotowe.

W nawiązaniu do powyższego prosimy o zajęcie stanowiska co do kwestii polegającej na tym, jak dokumentować okresy odpoczynku tygodniowego inaczej niż obrysowaniem „łóżka” na rewersie wykresówki.