

Kraków, dnia 08.10.2008r.

Kancelaria Prawna Viggen SC
Mariusz Miąsko
ul. Opolska 18
31- 323 Kraków
tel/fax: 012 637 24 57

Pani Renata Strachowska
Dyrektor Biura Prawnego i Orzecznictwa
Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego

dotyczy pisma: BPO-023-65/2008/481-04

W związku z pismem z dnia 30.07.2008r. nr **BPO-023-65/2008/481-04**, niniejszym prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania, związane z tezą umieszczoną na stronie trzeciej, akapit drugi od dołu przedmiotowego pisma (w załączeniu).

Po pierwsze: dlaczego ręczna rejestracja odpoczynku tygodniowego na rewersie wykresówek będzie **prawidłowym sposobem dokumentowania poza granicami Polski (gdzie jest respektowana przez organy kontrolne zagraniczne) na terytorium Polski już nie?** Rzeczą dotyczy przewoźników wykonujących zadania przewozowe z przekroczeniem granicy Rzeczypospolitej Polskiej.

Po drugie: skoro zaświadczenie o działalności wydane na odpowiednim formularzu na podstawie Rozporządzenia (WE) nr 561/2006 lub Umowy Europejskiej dotyczącej pracy załóg pojazdów wykonujących międzynarodowe przewozy drogowe (AETR), **nie zawiera punktu umożliwiającego udokumentowanie odpoczynku tygodniowego**, a odnosi się tylko i wyłącznie do trzech określonych w nim enumeratywnie sytuacji:

- przebywania na zwolnieniu lekarskim
- przebywania na urlopie wypoczynkowym
- prowadzenia pojazdu wyłączonego z zakresu stosowania rozporządzenia (WE) nr 561/2006 lub AETR

natomiast zaświadczenie określone w art. 31 ust.1 ustawy o czasie pracy kierowców z dnia 16 kwietnia 2004r. nie jest respektowane przez służby kontrolne **innych państw**- pytamy w jaki sposób należy dokumentować odpoczynek tygodniowy kierowcy, żeby został zaakceptowany zarówno na terenie Polski jak i poza jej granicami?

Zaznaczamy, że kierowca nie może posiadać, a przewoźnik prowadzić podwójnej dokumentacji na ten sam dzień aktywności kierowcy.

Z poważaniem
Iwona Szwed

W załączeniu:

- pismo z dnia 30.07.2008r.